

ACTA CONICYT

2 de marzo de 2026

En Montevideo, a los dos días del mes de marzo de 2026, siendo las 15 horas, se reúne el Consejo Nacional de Innovación, Ciencia y Tecnología (CONICYT) bajo la Presidencia de Nicolás Wschebor (UdelaR) y la presencia de los consejeros Sres. Cecilia Durán (Poder Ejecutivo), Cristian Grignolo (Poder Ejecutivo), Cecilia Scorza (Poder Ejecutivo), Tania Burjel (Poder Ejecutivo), Mariana Boiani (Entes del Estado), Andrés Peri (ANEP), Andrea Vigorito (UdelaR), Mariela Bianco (UdelaR), Gabriela Tellechea (UdelaR), Mariana Achugar (SNI), Gregory Randall (SNI), Mario Pérez (PIT-CNT), Laura Gatti (Universidades Privadas), Martín Solari (Universidades Privadas), Micaela Crespo (Sector Privado). Actúa en Secretaría Alma Marsicano.

Reunión con Alvaro Brunini, Presidente ANII

Ingresa el Sr. Brunini. Informa de manera general sobre la situación financiera y estructural, el tema presupuestal y algunos inconvenientes surgidos en diferentes rubros. También explica que esto llevó a problemas operativos y algunos cambios.

Se habla del inconveniente al pasar los fondos de Innovation Hub a Uruguay XXI, entre otros puntos. Se menciona la iniciativa del fondo Ida Holz, préstamos para empresas de bajo porte, mejora en los puntos de apoyo en el interior gracias a la UdelaR y UTEC. Se cambian opiniones sobre el debate del PENCTI que llevará un tiempo de reflexión y el rol del CONICYT que debe jugar en el mismo.

En cuanto al POA se cambian ideas y se transmite la importancia de que el Consejo pueda realizar aportes en conjunto desde mediados de año para la elaboración del Plan Operativo.

Se comenta asimismo de potenciar herramientas que puedan tener retorno a la ANII con algún tipo de reembolso.

Se le realizan algunas consultas sobre diversos tópicos pero mayormente con respecto al financiamiento de las becas de posgrado. Se informa que se está mejorando el sistema de gestión mediante IA para los evaluadores.

Se manifiesta de ambas partes una fuerte voluntad de cooperación y diálogo.

Consideración actas 2 de febrero y 23 de febrero de 2026.

Se aprueban con algunas observaciones.

Nuevas bases para la convocatoria 2026 del instrumento de herramientas para la innovación. (HPI) (enviada 25/12/25).

Se toma conocimiento. Sin comentarios por encontrarse fuera de plazo.

Propuesta de ampliación CES POS EXT 2025 (enviada 26/12/25).

Se toma conocimiento. Sin comentarios por encontrarse fuera de plazo.

POA 2026 (enviado 26/12/25).

Se toma conocimiento.

Se aprueba solicitar un informe complementario para futuros POA con fundamentación de la propuesta y con instancias presenciales con autoridades de la ANII en el proceso de elaboración del POA.

Se creará una comisión interna a mediados del año para analizar los temas relevantes.

Se le remitirá nota con sugerencias para futuros POA sobre contenido de dicho informe que incluirá información aclaratoria relativa, que se solicita que la ANII envíe oportunamente al CONICYT.

Elección delegado ante ANII sector productivo.

Se posterga para próxima sesión y se queda a la espera de posibles nuevas propuestas. Se mantiene en el Orden del Día.

Informe de avance de la comisión para la elaboración de la ley sobre institucionalidad de C&T.

La comisión informa de los avances en el análisis que incluyen un índice general de los temas que debería incluir la ley y la detección de cinco puntos que se sospecha serán los principales nudos de polémica:

1) Alcance de la ley. La Ley de Presupuesto requirió a varios organismos (incluyendo el CONICYT) elaborar un proyecto de ley integral sobre “el diseño institucional del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación”. Debe determinarse si eso se limita a describir un organigrama o hasta que punto deben determinarse competencias y cometidos, así como su interconexión.

2) Rol, ubicación institucional y composición del CONICYT.

3) Vínculo entre los pilares de diseño estratégico, ejecución y organismos de asesoramiento y contralor.

4) Naturaleza del organismo en el Poder Ejecutivo encargado de las definiciones políticas y estratégicas (se mencionan como posibilidades, no siempre contrapuestas, un ministerio, una secretaría y un gabinete interministerial).

5) Algunos aspectos de naturaleza más programática como lo que tiene que ver con la institucionalidad asociada al modelo de Ciencia Abierta o la que tiene que ver con aspectos de evaluación y monitoreo.

Se toma conocimiento del informe y se acuerda incluir sucesivamente estos puntos de mayor controversia en el Orden del Día de las sesiones del CONICYT.

Siendo las 17.00 horas se levanta la sesión.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "N. Wschebor", is written over the printed name.

Dr. Nicolás Wschebor
Presidente