

Sesión ordinaria del día 28 de diciembre de 2020

Hora: 15 hs - On Line

ACTA

Participantes: Miguel Sierra, Presidente (Poder Ejecutivo); Diego Moraes (Poder Ejecutivo); Guillermo Ferrer (Poder Ejecutivo); Isabel Bortagaray (UdelaR); Soledad Gutiérrez (UdelaR); Gregory Randall (UdelaR); Martín Solari (Universidades Privadas); Matías Dodel (Universidades Privadas); Leonardo Loureiro (Sector Productivo); Manuel Moldes (Sector Productivo) y Mario Pérez (PIT – CNT).

Por la Secretaria: Graciela Burgueño

Asuntos considerados

1. ¿De qué hablamos cuando hablamos de Ciencia? Documento elaborado por el Dr. Manuel Moldes.
Manuel Moldes, comenta algunos puntos de su documento, el que busca generar un debate sobre el tema. En primera instancia manifiesta que no le gustan las definiciones estrictas, prefiere construirlas a partir de la experiencia.
En tal sentido la ciencia no es definible y para poder hacerlo hay que darle contenido.
Las organizaciones deben proveer al técnico, al científico de conocimiento. A veces la ciencia agrega valor y a veces no, es el desvalor. Es algo que tiene que quedar explícito en el relacionamiento entre la Ciencia y la Sociedad
Esto apenas señala el problema, es difícil clasificar a la Ciencia en diversas categorías ontológicas, y eso es la definición de Ciencia “Estructura de Conocimiento”.
Existen muchas teorías de diversos autores.
En el punto 3.2 de su trabajo, se ve a la Ciencia como una Comunidad de Roles.
En el 4.1 se trata las otras comunidades y formas de conocimiento.
Gregory Randall agradece a Manuel Moldes por el trabajo realizado, y manifiesta que es un placer leerlo.
Este trabajo, surgió de la definición de Ciencia Abierta de UNESCO, que intentó hacerlo en un párrafo, algo que por su dimensión no es fácil hacerlo.
Martín Solari Agradece el documento presentado y entiende que sirve como base, al igual que el documento de UNESCO sobre Ciencia Abierta, para discutir el tema más adelante y determinar que definición

de Ciencia queremos transmitir a quienes el CONICYT debe asesorar.

Otro tema importante a discutir es la diferencia entre Ciencia y Tecnología.

Isabel Bortagaray, considera muy inspirador el documento de Manuel y evidencia un gran esfuerzo. Este tema amerita una discusión sobre como vemos la Ciencia, Tecnología e Innovación. Para ello hay importantes actores para reflexionar en el tema.

Miguel Sierra, agradece y felicita a Manuel Moldes por el documento elaborado, que servirá de disparador para generar un foro de discusión sobre estos temas, en los primeros meses de 2021.

2. De 16 a 17 hs. Participación del Presidente de ANII, Flavio Caiafa. Ingresan a la reunión Flavio Caiafa, Ismael Piedra Cueva y Álvaro Pardo, Presidente e integrantes del Directorio de ANII respectivamente.

Miguel Sierra explica el motivo de la invitación a esta sesión del CONICYT. Hay dos temas para intercambiar con el Directorio de ANII, uno es la integración de los tribunales de evaluación, la cual consideramos que el porcentaje entre miembros con perfil de investigación y miembros del sector privado debe ser más equilibrado. El segundo tema tiene que ver con el Fondo Sectorial de Energía. Deseamos saber que llevó al cambio a la modalidad “Desafío” y solicitar se mantenga el concepto investigación en la convocatoria.

Respecto al primer tema, Ismael Piedra Cueva manifiesta que son conscientes de las observaciones realizadas por el CONICYT, sin embargo, en el tema Logística, la comunidad científica es muy pequeña y la mayoría presenta conflicto de interés para integrar los CES, por haberse postulado a la convocatoria. Piedra Cueva indica que la integración de los CES va en el sentido de lo propuesto por CONICYT. Interesa que la mitad más uno de los integrantes de los CES sea investigadores.

Álvaro Pardo, plantea que es bueno que CONICYT colabore para designar evaluadores, lo que no es una tarea fácil. Además, es bueno saber que muchos de los seleccionados declinan la invitación. Es importante concientizar a todos los integrantes del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación para colaborar cuando se los convoca a evaluar distintas convocatorias.

Se compromete a enviar a CONICYT, información detallada respecto a evaluadores invitados, listados de efectivamente convocados y listados de quienes rechazaron la invitación.

Flavio Caiafa manifiesta que se comparte plenamente que se emplee siempre el formato Cv. Uy, así como la Integración equitativa de los CES en convocatorias de investigación.

Respecto al segundo tema, Caiafa explica que, en este año tan especial, ANII sufrió disminución de los recursos económicos para los Fondos Sectoriales.

Los socios del Fondo Sectorial de Energía han bajado sus aportes en un 50%, respecto a los aportes del año 2019.

Además, los socios como ANCAP, UTE, no encontraron que sus aportes al Fondo dieran retorno positivo a las empresas, por lo que propusieron pasar a la modalidad “Desafío”, en la cual son los propios socios quienes proponen los temas.

A esta convocatoria se presentan empresas asociadas a centros de investigación.

Gregory Randall, entiende que lo expresado anteriormente confirma su idea sobre este tipo de convocatoria. Los desafíos se resuelven con una consultoría y no tiene que pasar por ANII y menos aún ser subsidiado por el Estado.

Flavio Caiafa, entiende que, al País, le está faltando una agenda a largo plazo que redefina, a partir del año 2021 las áreas estratégicas, para poder definir la gobernanza.

Desafíos, se les llama a acciones que muevan la aguja en áreas estratégicas para el País.

Luego de la descarbonización de la energía, ahora debemos encarar la descarbonización del transporte, pasando a hidrógeno.

Los desafíos resuelven problemas a corto plazo y no problemas a largo plazo, más allá de un periodo de gobierno.

Gregory Randall, considera que empresas como ANCAP, UTE y ANTEL deberían destinar, establecido por ley, un porcentaje de sus ganancias para atender problemas de largo plazo.

Ismael Piedra Cueva, manifiesta que Uruguay está en condiciones de realizar un acuerdo estratégico a diez años.

Martín Solari enfatiza la importancia de los fondos sectoriales que han generado una cultura de investigación, por lo que preocupa que exista un retraso en esto.

Guillermo Ferrer, explica que, del análisis de convocatorias anteriores, pareció beneficioso, incluso desde el punto de vista social, este redireccionamiento.

Miguel Sierra considera que este fue un formato válido para el Covid y demostró ser un formato interesante sin dejar de lado la investigación.

Agradece a los invitados su participación y espera continuar con este tipo de intercambio.

\

Antes de finalizar la reunión y en virtud que la Universidad de la República ha sido invitada a participar en la discusión sobre la formación docente de carácter universitario, se conforma un grupo de trabajo para considerar el tema.

El grupo lo integrarán: Virginia Bertolotti

Leonardo Loureiro

Matías Dodel

Martín Solari

Soledad Gutiérrez

Se fija la próxima reunión del CONICYT, el lunes 18 de enero de 15 a 17 hs, en forma virtual.