

Sesión ordinaria del día 21 de setiembre de 2020

Hora: 15 hs - On Line

ACTA

Participantes: Miguel Sierra, Presidente (Poder Ejecutivo), Mariella Crosta (Poder Ejecutivo); Virginia Bertolotti (UdelaR), Mariana Gulla (UdelaR); Soledad Gutiérrez (UdelaR); Isabel Bortagaray (UdelaR) Gregory Randall (UdelaR); Juan Abdala (Cámara de Comercio); Matías Dodel (Universidades Privadas) y Martín Solari (Universidades Privadas).

Por la Secretaria: Graciela Burgueño

Asuntos Previos

Gregory Randall informa, sobre la realización de la reunión “Consulta Latinoamericana de Ciencia Abierta”, a realizarse el miércoles 23 de setiembre de 11 a 15 hs, en la cual él participa como delegado de Uruguay.

A continuación, Miguel Sierra, informa que Sebastián Torres propone una reunión para el día 14 de octubre a las 15hs por Zoom, a los efectos de discutir la situación de Uruguay en relación a los 17 ODS y su vinculación con CTI para Uruguay.

En la reunión participará el CONICYT y se invitarán actores relevantes del sistema de CTI (UdelaR, Instituto Pasteur de Montevideo, IIBCE, INIA, CUDIM, etc.). Por CONICYT están todos invitados.

Gregory Randall, comenta que fue inaugurada la plataforma P3 en Udelar en Salto, única en el país que permitirá trabajar con virus vivos. Falta solo la certificación final por parte de expertos estadounidenses para poder comenzar a funcionar.

Asuntos del Orden del Día considerados:

- 1) Isabel Bortagaray presenta la propuesta metodológica para el proceso de evaluación del PENCTI.
Isabel realizó un relevamiento de documentos, pero entiende necesario hacer uno o varios talleres con actores que han participado en la evaluación de alguna parte del PECTI. Por ejemplo personas de la Unidad de Evaluación y Seguimiento de ANII, personal de la Unidad Académica de CSIC.

Otros actores importantes, son Eduardo Manta, que desde a SCYT trabajó en esto y acumuló mucha información. También Judith Sutz, Carlos Bianchi, entre otros.

Manuel Moldes, informa que en la CIU, no existe ningún trabajo sistematizado sobre el PENCTI y considera que hay que centrarse en formular un nuevo plan de CTI. El PENCTI es una declaración de intención y no un verdadero plan.

Matías Dodel, coincide en que en general, estos planes son paraguas de intenciones, pero no verdaderos planes.

Gregory Randall, coincide en que no es un verdadero plan, pero hay que resaltar que el PENCTI permitió algunas cosas importantes como; la creación de organismos centrales de apoyo a la CTI, el Sistema Nacional de Investigadores, el Sistema Nacional de Becas, etc.

Es difícil que exista un Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación sin un Plan de Desarrollo a nivel nacional. Manuel Moldes concuerda con esto y entiende que sin un Plan de Desarrollo Nacional, es difícil que se puedan determinar las áreas estratégicas en CTI.

Soledad Gutierrez manifiesta que con el trabajo elaborado internamente en el CONICYT por Manuel Moldes se pueden aportar reflexiones sobre el PENCTI.

Isabel Bortagaray, propone sistematizar toda la documentación que exista sobre el tema y realizar al menos dos talleres con actores claves, uno sobre fines del año 2020 y otro en febrero de 2021, para presentar un informe en el mes de marzo de 2021.

Se presentarán avances en dos semanas en la próxima reunión del CONICYT.

- 2) ANII envía a consideración del CONICYT, "Flexibilización del compromiso pos beca de los posgrados nacionales", según reciente aprobación del Directorio de ANII.

Respecto a este tema ANII solicita especificar posición del CONICYT, respecto a la flexibilización del compromiso pos beca de los posgrados nacionales.

Resolución: Enviar nota a ANII comunicando el acuerdo del CONICYT con la "Flexibilización del compromiso pos beca de los posgrados nacionales"

Se adjunta nota

- 3) En respuesta a la solicitud del International Science Council, y en relación al ítem Science for Policy, Miguel Sierra sugiere postular el caso del GACH, Grupo Asesor Científico Honorario que lideran Radi, Cohen y Paganini con la red de expertos nacionales.

El CONICYT debe ser el proponente, dado que es el organismo referente ante el Science Council.

En la categoría Science for Policy, se propone postular al GACH.

El CONICYT identifica posibles candidatos y luego cada uno se postula en la categoría correspondiente.

Para Gregory Randall, presentar como país la experiencia de combate a la pandemia. El GACH es parte de esto, pero se tomaron iniciativas previas al

GACH. Esta experiencia no ha ocurrido en otro lugar de la región y es un reconocimiento a la ciencia.

Habría que redactar este tema de forma de mostrar como la ciencia apoyó la toma de decisiones y como la política se apoyo en la ciencia, así como la capacidad científica del país, lo que podría significar un reconocimiento a la ciencia.

Manuel Moldes entiende que hay que identificar un grupo bien delimitado y el GACH cumple con esta condición.

Miguel Sierra se compromete a conversar con Rafael Radi como Coordinado del GACH y con Cecilia Fernández Pro Rectora de Investigación de la UdelaR, para promover si fuera posible la presentación del caso Uruguay durante la pandemia en la categoría Science for Policy del International Science Council.

Se fija la próxima reunión virtual para el 5 de octubre a las 15 hs.

—