

A C T A N° 11/87

En Montevideo, a los veintitrés días del mes de junio de mil novecientos ochenta y siete, se reúne el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en su sede de Reconquista 535, piso 7, con la asistencia de los siguientes Consejeros: Ing. Manuel Berger, Presidente e.e.; Cnel. Walter R. Cibils, Secretario; Dr. Aldo Berí ; Ing. Agr. Felipe Canale; Ing. Herbert Donner; Ing. Heber Freiría y Dr. Helmut Kasdorf. Faltan sin aviso: Ing. Jorge Brovotto, Ing. Rafael Guarga y Dr. José M. Quijano.-----

En Secretaría: Arq. Juan L. Campiotti y Julio C. Varela.-----

Siendo las 17.30 horas, el Sr. Presidente da comienzo a la sesión, pasándose a considerar el siguiente Orden del Día:

1.- ASUNTOS ENTRADOS O PENDIENTES CON PRIORIDAD ESPECIAL.-

1.1.- Designación de tres científicos para la TWAS y lista de conferencistas.-

El Sr. Presidente informa sobre la nómina presentada por el Clemente Estable y la Academia Nacional de Medicina, únicas instituciones que hasta el momento han respondido a la nota enviada por CONICYT. Asimismo señala que además de considerar estos nombres, los Sres. Consejeros pueden sugerir otros. Se cambian ideas. El Consejero Freiría propone que, en lo posible, el Consejo se maneje con cierta diversidad en las disciplinas representadas por la tríada que se escoja. El Consejero Kasdorf interviene para manifestar que, en primer lugar, el problema de elección es difícil, dado el alto nivel de los candidatos presentados y las dificultades inherentes al discernimiento de méritos, considerando básicamente como científico a quien se dedica a ciencias básicas o aplicadas, con trabajos publicados en el exterior. El Consejero Kasdorf indica que con los datos que se poseen y la perentoriedad de plazos de que se dispone, el se inclinaría en lo personal, por una opción electiva que al menos da la certeza que los candidatos seleccionados son del más alto nivel que puedan encontrarse en el país en el momento actual: Menciona al Prof. Ac. Caldeyro Barcia, al Dr. Máximo Drets y al Dr. Armando Rabuffetti (que propone el Consejero Canale). Hay consenso, se aprueba. Asimismo se aprueba el envío de la lista de conferencistas propuesta por el Clemente Estable.

4.- ASUNTOS PREVIOS POR SU URGENCIA.-

4.1.- El Consejero Kasdorf toma la palabra para realizar un planteamiento referido a la presencia en Sala del Sr. Secretario Técnico, Arq. Campiotti (que hasta ese momento no se encontraba en Sala). Manifiesta que las penosas circunstancias en que se desarrolló parte de la pasada sesión del Consejo, que no son del caso con-

//



//

- 2 -

-siderar en el momento presente, tuvieron como consecuencia que el Arq. Campiotti se retirara de Sala. (Ante el interrogante de varios Consejeros, el Sr. Presidente aclara que personalmente le manifestó al Sr. Secretario que no se presentara en Sala hasta que el Consejo requiriera su presencia). El Consejero Kasdorf continúa exponiendo que, en su opinión, la presencia del Arq. Campiotti es absolutamente necesaria para el Consejo al que ha servido en múltiples ocasiones con el aporte de datos, informaciones, etc. Asimismo hace apreciaciones sobre las condiciones personales del Arq. Campiotti. Finaliza indicando que si el Consejo no tomara de inmediato la actitud de llamar a Sala al Arq. Campiotti, estaría ahondando una diferencia que a los Sres. Consejeros les consta que es inexistente. El Sr. Presidente interviene para apoyar totalmente las palabras del Sr. Consejero Kasdorf, indicando que él pensaba realizar el mismo planteo que acaba de hacer el Dr. Kasdorf. El Sr. Secretario Cibils aclara que está en un todo de acuerdo y que desconocía las razones de la ausencia del Secretario Técnico. Se procede a llamar a Sala al Sr. Secretario Técnico, quien se incorpora a la sesión.

1.2.- Designación de la Comisión de Publicaciones.

El Sr. Presidente recuerda a los Sres. Consejeros los nombres manejados para integrar dicha Comisión. Se pensaba que el Sr. Consejero Kasdorf debía presidirla y que los demás integrantes debían ser el Ing. Gentini, el Dr. Servián, la Dra. Gloria Martínez y el Cr. Zales. El Consejero Kasdorf manifiesta la imposibilidad de cumplir con dicha responsabilidad, que agradece al cuerpo. Hace alusión a la proximidad del Simposio sobre Vejez y Envejecimiento y a la necesidad manifiesta de que esta Comisión comience a funcionar a la brevedad. El Sr. Presidente indica que el Dr. Servián no va a estar en el país en los próximos dos meses (y habría que consultarlo a su retorno sobre su aceptación a integrar la Comisión). El Consejero Freiría dice que puso en antecedentes al Cr. Zales y que en principio no habría problemas para que éste se integrara. El Sr. Presidente entiende que debería integrarse entre tanto con algún Consejero más. Sugiere al Consejero Canale. Este acepta. Hay consenso, se aprueba. La Comisión de Publicaciones queda integrada entonces por el Dr. Kasdorf, el Ing. Gentini, el Cr. Zales, la Dra. Martínez (a quien hay que consultar), el Ing. Canale y el Dr. Servián.



//

- 3 -

1.3.- Selección de evaluadores para los proyectos presentados en el período marzo 1987.

Se pone a consideración del cuerpo la lista confeccionada por la Secretaría Técnica y considerada por la Mesa Representativa. Se hacen sugerencias, se proponen nombres, finalmente se acuerda el listado y se aprueba:

Para el proyecto N° 1, Cardozo y Drets; para el Proyecto N° 2, Mendilaharsu y Filgueira; N° 3, Tavella y Di Bello; N° 4, Terra y Tisnés ; N° 5, Barañano y Garbarino ; N° 6, Alvarez Martinez y Novoa ; N° 7, Carámbula y Bertullo ; N° 8, Touyá y Estrella Campos y N° 9, Alallón y C. Sanguinetti.-----

2.- CONSIDERACION DE LOS PROYECTOS DE ACTAS Y MINUTAS PENDIENTES DE APROBACION.-

2.1.- Consideración del Proyecto de Acta N° 8/87

Se aprueba con modificaciones.

2.2.- Consideración del Proyecto de Acta N° 10/87

Se aprueba con modificaciones.

3.- APROBACION Y FIRMA DE ACTAS.-

3.1.- Se firman actas N°s. 1,2,3,4,5,6, 7.-

4.- ASUNTOS PREVIOS POR SU URGENCIA

No se presentan.

5.- ASUNTOS PENDIENTES.-

5.1.- Trabajo para presentar a la Academia del Tercer Mundo (designación de Comisión para su evaluación).

Se cambian ideas. Se resuelve que la Comisión quede integrada por la Mesa Representativa y el Consejero Berí, el cual se había ofrecido para colaborar en la redacción del documento.

5.2.- Propuesta de orador para conferencia auspiciada por CEDIQUIFA.

El Consejero Canale comenta que ante la urgencia de las gestiones por su reciente viaje, planteado el tema en el Comité Nacional de Biotecnología, se acordó que el mismo haría llegar, al menos por vía telefónica, la resolución sobre el nombre propuesto al CONICYT. La Secretaría Técnica comunica que recibió la propuesta, la cual el Consejo resuelve hacer llegar a CEDIQUIFA. El Candidato seleccionado por la Comisión es el Dr. José Latorre, Director del Centro de Virología Animal (CEVAM). El Dr. Latorre es además el Director del Centro Argentino-Brasilero de Biotecnología. La comunicación fue recibida por la Secretaría Técnica de parte del Dr. Juan Salles.



//

- 4 -

6.-INFORME DE PRESIDENCIA.-

No se presenta.

7.-INFORME DE SUBCOMISIONES Y COMISIONES ASESORAS.-

No se presenta.

8.-INFORME DE SECRETARIA.-

No se presenta.

9.-INFORME DE TESORERIA.-

No se presenta.

10.-ASUNTOS ENTRADOS.-

10.1.- Federación Rural. Comunica autoridades.

Se toma conocimiento.

11.-ASUNTOS VARIOS.-

11.1.- Informe del Ing. Canale sobre COBIOTECH.

El Consejero Canale manifiesta que pensaba entregar un informe formal por escrito en la próxima sesión. Comunica algunas impresiones de la reunión a la que asistió, indicando que el objetivo de la misma era definir las funciones del Comité, así como designar sus autoridades. Explica que oportunamente se encargará de hacer llegar al Consejo los estatutos y la nómina de autoridades y que, a nivel de países, la presidencia se le otorgó a U.S.A., la Secretaría Ejecutiva al representante argentino, a Japón la tesorería y a Polonia el cargo de vocal. Asimismo comunica que la reunión contó con alrededor de 80 participantes. Se toma conocimiento.

11.2. Planteo del Ing. Donner.

En relación al intercambio de ideas suscitado en torno a la concurrencia del CONICYT a las reuniones internacionales, el Consejero Donner realiza una breve exhortación a que el cuerpo se aboque a considerar temas de mayor monta (refiriéndose naturalmente no a dicha concurrencia, sino al giro que había tomado la discusión). Solicita disculpas a los Sres. Consejeros por recurrir a esta exhortación en su condición de integrante nuevo del cuerpo, pero considera que la idea que se había formado de este organismo era algo diferente (incluso muestra su sorpresa ante el hecho que el Consejo tenga ya veinticinco años de antigüedad). Entiende que el nivel de las discusiones debe adecuarse a la dimensión de los problemas de real relevancia que el Consejo debe tratar. Solicita disculpas nuevamente por esta observación. Los demás Consejeros apoyan sus palabras.



//

- 5 -

11.3.- El Sr. Presidente se refiere a la integración de los Consejeros de la Universidad.

El Sr. Presidente comunica que en contacto informal, mantenido con el Ing. Rafael Guarga, éste le manifestó que la Universidad ya tiene prácticamente integrada su delegación al CONICYT. Se cambian ideas al respecto. Hay consenso en disponer un nuevo plazo para su integración definitiva al Consejo, finalizado el cual, se procedería a elegir nuevas autoridades, con o sin la integración de la Universidad. El Consejero Cibils indica que las actuales autoridades provisorias se eligieron en el año 85' y desde aquel momento, los integrantes del cuerpo han ido cambiando. Así, de las autoridades elegidas en ese momento, sólo quedan el Vicepresidente Ing. Manuel Berger, en Ejercicio de la Presidencia y el Secretario, que es el mismo, quienes, como es de conocimiento de los Sres. Consejeros, han puesto a disposición sus cargos para posibilitar una nueva elección, puesto que las autoridades electas del CONICYT cumplen períodos de cuatro años. Manifiesta que el CONICYT ha sido más que tolerante, habiéndose cumplido ya un año del vencimiento del último plazo que se había acordado entonces. Se adhiere a la propuesta (que había realizado el Consejero Kasdorf) de brindar un mes más de plazo, pero pregunta a los Sres. Consejeros si no ha llegado la hora de repensar, con realismo, el CONICYT que el país necesita y si debe ser siempre necesariamente utópico pensar en el funcionamiento de un organismo como el Consejo sin la presencia de la Universidad. El Consejero Kasdorf analiza las ausencias de los Consejeros de la Universidad de la República, llegando a la conclusión que no son justificables. El Sr. Presidente aclara que la Universidad, mientras algunos de sus Consejeros continuaron asistiendo, hizo importantes aportes a la labor del Consejo (menciona el listado de evaluadores, la colaboración misma en ese trabajo, el análisis de documentos, etc.) pero apoya la tesitura (ya unánime en el cuerpo) de conceder un último plazo de un mes. El Consejero Freiría, respondiendo a una consulta del Ing. Donner sobre las razones de la inasistencia de la Universidad, aclara que, en su parecer, ha habido una espera motivada por las dudas sobre la viabilidad del organismo. Se cambian ideas. El Consejero Berí entiende que hay que extremar los medios persuasivos en busca de esa integración y el Consejero Freiría se pregunta si sería pertinente realizar una nueva elección de autoridades (en el supuesto que el plazo venza sin que la Universidad se presente) para que, una vez reintegrada la Universidad, haya que vol-



//

- 6 -

-ver a elegir autoridades. El Consejero Cibils entiende que hay que reflexionar sobre las diferencias existentes entre el CONICYT concebido en 1961 y el actual de 1987. Finalmente se aprueba: 1º) Fijar un nuevo plazo de un mes (a partir de la fecha de la presente sesión) a partir del cual, en caso que la Universidad de la República no haya designado sus miembros, el Consejo resolverá definitivamente sobre sus autoridades y demás temas fundamentales que ha venido aplazando por aquel motivo. 2º) Plantear la inquietud en forma personal (a través del Sr. Presidente) a la Sra. Ministra, solicitándole que interceda. 3º) Comunicar por escrito a la Sra. Ministra la decisión tomada. 4º) Encomendar a la Secretaría la redacción de dicha nota.

11.4.- El Consejero Kasdorf presentará Informe sobre Simposio de Vejez y Envejecimiento.

El Consejero Kasdorf solicita incluir en el Orden del Día de la próxima sesión la presentación de dicho Informe.

11.5.- El Consejero Beri comunica reunión en OPP.

El Consejero Beri informa que se reunió en la órbita de OPP la Comisión oportunamente designada para tratar la organización institucional del Comité Nacional de Biotecnología. Sintetiza los dos planteos que se presentaron como alternativas para la misma (el Consejero Beri asistió a la reunión en representación de OPP). En la primera de ellas, se ofreció al Comité integrarse en el seno de OPP (probablemente en la órbita de la Oficina de Cooperación Internacional) aprovechando las ventajas de una infraestructura ya instalada y un mayor acceso a las fuentes de financiación (internacionales) quizás en un cierto detrimento de la autonomía. En la segunda, se pensó en un organismo interministerial, con mayor autonomía aunque tal vez con menores posibilidades de acceso a financiación. Este organismo se integraría con delegados interministeriales, de la Universidad, actividad privada, etc. Se toma conocimiento.

11.6.- El Sr. Presidente comunica audiencia con el Sr. Subdirector de OPP.

El Sr. Presidente comunica que en el día de mañana, miércoles 24, a las 15 horas, el CONICYT tiene concedida una audiencia con el Sr. Agustín Canessa en OPP. Solicita que la mayor cantidad de Consejeros posibles se integre a la delegación que concurrirá a la misma. Se cambian ideas sobre el temario a plantear. Se entregará al Sr. Canessa copia de la resolución sobre proyectos de CONICYT, así como el listado general de los proyectos presentados, con sus



//

- 7 -

correspondientes evaluaciones y priorizaciones. Hay consenso en interiorizarlo sobre el financiamiento de los mismos, solicitándole colaboración a ese organismo, ofreciéndole la cartera de proyectos, a efectos que OPP pueda jugar un papel en ese sentido.

12.- RELACION DE ASUNTOS ENTRADOS, TRAMITADOS DIRECTAMENTE POR LA MESA.-

12.1.- Ref.: 061/87. Banco Central del Uruguay. Comunica autorización para uso del Salón de Actos del Banco Central en Simposio.

Se toma conocimiento. Se resuelve enviar nota de agradecimiento a posteriori del Simposio.

12.2.- Ref.: 062/87. Academia Nacional de Medicina. Comunica design. de académicos para la TWAS.

Se toma conocimiento. Se resuelve enviar nota comunicando las designaciones a la TWAS.

12.3.- Ref.: 063/87. Facultad de Humanidades, Dra. Lucrecia Lovelo de Zolessi agradece inclusión en lista de evaluadores latinoamericanos.

Se toma conocimiento.

13.- RELACION DE ASUNTOS RESUELTOS POR EL CONSEJO Y AUN PENDIENTES DE EJECUCION.-

No hay.

14.- RELACION DE ASUNTOS SALIDOS, DISPUESTOS POR EL CONSEJO EN SESIONES ANTERIORES.-

No hay.

Siendo las 19.45 horas, se levanta la sesión.-

Cnel. WALTER R. CIBILS
SECRETARIO

Ing. MANUEL BERGER
PRESIDENTE
E. E.