



ACTA Nº 31/93

En Montevideo, a los 11 días del mes de octubre de 1993, se reúne el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en su sede de Avda. 18 de Julio 1082, entrepiso, bajo la presidencia del Cr. Israel Wonssewer, con la asistencia del Sr. Vicepresidente, Dr. Omar Trujillo, el Sr. Secretario, Agustín Canessa y los siguientes Sres. Consejeros : Ing. Heber Freiria, Ing. Luis Casamayou, Ing. Diego Balestra, Dr. Ricardo Velluti . Se encuentran presentes en Sala, el Sr. Director General, Arq. Juan L. Campiotti y los Sres. Consultores, Cr. Edison Delfino y Econ. Gonzalez Pose.

En Secretaría : Julio Varela.

Siendo las 17.30 horas, el Sr. Presidente da comienzo a la sesión, pasándose a considerar el siguiente Orden del Día :

1. INFORME DE PRESIDENCIA

El Sr. Presidente informa acerca de la solicitud de entrevista del Sr. Decano de Facultad de Química, Dr. Patrick Moyna (la nota ha sido repartida entre los Sres. Consejeros). Se cambian ideas. El Sr. Presidente expresa que si bien no comparte la posición del Sr. Decano, de cualquier modo corresponde que el Consejo mantenga una entrevista con el . Se acuerda que la Mesa fijará la misma, pudiendo invitarse al Dr. Moyna a una reunión previa a la sesión del Consejo.

En otro orden, el Sr. Presidente informa que el CONICYT ha sido invitado para una reunión con diversos organismos nacionales en relación al Proyecto Bolívar. Se cursó invitación asimismo al Sr Director General para un seminario de dos días en ALADI. Se acuerda que asista el Arq. Campiotti.

2. INFORME DE LA COMISION DE PROYECTOS

El Sr. Vicepresidente, Dr. Trujillo, informa que la Comisión estuvo trabajando en la revisión de conceptos generales, revisión que aun requiere un proceso de maduración a efectos de traer una propuesta al Consejo. Se toma conocimiento.

3. INFORME DE LA COMISION DE RRHH

El Sr. Secretario Canessa expresa que los Sres. Consejeros pueden apreciar los dos cuadros resúmenes confeccionados por el Depto. respectivo que han sido repartidos. Uno por institución y por área y el otro separando actividades largas y cortas. Es posible, comenta, que haya algunas modalidades que no están reflejadas claramente en los mismos, pero lo fundamental está. Se cambian ideas.

En otro orden, el Sr. Secretario Canessa explica que hay dos solicitudes pendientes, que son situaciones específicas. Se cuenta con un solo dictamen para ambas de parte de la Comisión Asesora.

A handwritten signature in blue ink, located on the left margin of the page. The signature is stylized and appears to be the name of the secretary, Julio Varela.



Se hizo una revisión comprobándose que ambas aspiraciones habían sido presentadas en tiempo y forma. Por tanto se resuelve homologar lo actuado por la Comisión, aprobando las solicitudes de DILAVE y Facultad de Ciencias (Trujillo y Guarino).

Con relación a las consultas realizadas por Química, se homologa lo actuado por la Comisión.

El Sr. Consejero Velluti comenta que las solicitudes, hasta el 31 de marzo, ya han sido resueltas.

El Sr. Presidente recuerda que es necesario incluir en el próximo llamado, claramente, que todos los requisitos deben ser cumplidos para que las aspiraciones puedan ser consideradas. El no cumplimiento obligará a que las mismas no pasen los controles administrativos correspondientes.

El Sr. Director General ha repartido un informe entre los Sres. Consejeros respecto al tema de la superposición de actividades. El Sr. Secretario Canessa solicita que, (debido a que aun no ha sido considerado debidamente) se aplaze su tratamiento para la próxima sesión. Así se aprueba, al igual que la cuestión de fechas vinculada al próximo llamado en RRHH.

#### 4. INFORME DE LA COMISION DE DIFUSION Y TRANSF. DE TECNOLOGIA

El Sr. Consejero Freiria informa que la Comisión trabajó en la consideración de aspiraciones (se presentaron 23 candidatos). Una primera selección dejó 7 candidatos probables. Una segunda, con aplicación de nuevos y rigurosos criterios, dejó 3 aspirantes, rankeados del siguiente modo: 1) Ing. Rafael Piriz; 2) Ing. Biparelli; 3) Ing. Héctor Ibarlucea.

El Sr. Consejero Freiria comenta que, afortunadamente, la convocatoria fue de gran nivel. Se cambian ideas. Se acuerda que la Comisión traerá una propuesta, con informe escrito para la próxima sesión.

#### 5. INFORME DE LOS SRES. CONSEJEROS

El Sr. Consejero Velluti informa que participó de una importante reunión en Santiago (la de ICSU), en representación del Consejo. Expresa que presentará un informe escrito al Consejo, con la documentación adjunta y las sugerencias recogidas. Comenta que en una reunión general de las delegaciones con el Sr. Presidente de la república de Chile, se citó el ejemplo de Uruguay en cuanto a la repatriación de científicos. Igualmente vale la pena resaltar que nuestro país está entre el 2º y 3er. lugar en América Latina en cuanto a la producción científica por millón de habitantes. Asimismo explica que fue objeto de comentario el hecho de que Cuba, con una alta inversión en ciencias, tiene una escasísima producción. Se toma conocimiento.

#### 6. VENTANILLA ABIERTA PARA EL SECTOR EMPRESARIAL

Se han hecho repartidos entre los Sres. Consejeros. Se cambian ideas. El Sr. Secretario Canessa solicita un aplazamiento para resolver sobre el documento, debido fundamentalmente a que es necesario contar con la opinión de Consejeros idóneos en la materia, como el Ing. Balestra, que aun no han podido leer el texto. El Sr. Vicepresidente propone que, justamente, aquellos



Consejeros que tengan idoneidad en la materia , trabajen el tema en conjunto con la Mesa para tomar una resolución en la próxima sesión. Se cambian ideas.

El Sr. Consejero Casamayou fundamenta la necesidad de que se incluya como un ítem en el formulario a repartir a las empresas, el precio objetivo o costo del producto o servicio. Se cambian ideas largamente sobre esto.

El Sr. Presidente comenta que de hecho, la ampliación del campo de lo que se solicita, conduce a que no haya una diferencia muy grande entre la presentación a este tipo de llamados y el llamado a proyectos general.

Finalmente se resuelve aprobar en general el documento, ad referendum de las observaciones que pueda realizar el Sr. Consejero Balestra , a ser procesadas por el Sr. Director General y los Sres. Consultores. Igualmente se aprueba cursar la correspondiente consulta al BID sobre el texto del llamado.

#### 7. INFORME DE DIRECCION GENERAL

El Sr. Director General, Arq. Campiotti, informa que se ha hecho un repartido entre los Sres. Consejeros con una propuesta de cronograma de actividades de parte de los servicios. De acuerdo a dicho repartido, se estarían cerrando nuevos llamados entre el 28 de febrero y el 15 de marzo. La idea sería presentar un aviso a la prensa formal a partir de la mitad de diciembre, reiterándolo en diciembre/enero para llamar a fines de febrero.

Se resuelve postergar el punto para la próxima sesión.

#### 8. INFORME DEL SR. CONSULTOR EDISON DELFINO

El informe del Sr. Consultor ha sido repartido entre los Sres. Consejeros. El Sr. Vicepresidente, Dr. Trujillo, expresa que debe formular dos observaciones. En primer lugar se refiere a las referencias hechas en el informe acerca de la capacidad administrativa del Instituto Estable en relación con la obra del nuevo edificio. Al respecto, indica que, en todos los casos de actuación del Instituto (y debido a que los científicos directivos del mismo tomaron las riendas del asunto) el tiempo de gestión administrativa fue un tercio menor que el del propio CONICYT y el del BID. La estructura administrativa es extremadamente modesta, pero extremadamente eficiente.

El Sr. Consultor Delfino explica que sostuvo conversaciones, tanto con Laborde como con Cardozo sobre este punto y estuvieron de acuerdo en que solamente se trata de adaptar esa estructura a la gestión administrativa de la obra y que el Instituto se fortalezca con una capacidad acorde. Manifiesta que existe el personal de Dirección, pero no el administrativo y el contable. Entiende que en el informe no se estaba enjuiciando (no era esa la intención) la estructura administrativa del Estable, sino procurar el refuerzo necesario. Se acuerda realizar la correspondiente aclaración.

El Sr. Vicepresidente Trujillo hace referencia a su segunda observación. Entiende que en el texto se hace mención a omisiones del Consejo en cuanto a la designación de la nómina del personal.

El Sr. Consultor Delfino explica que el párrafo hace relación a la

*Caso*  




inadecuación en los hechos de la plantilla aprobada en relación a la carga de trabajo que posteriormente recibió. En este sentido, expresa que en lo personal también tuvo su cuota parte de responsabilidad. Se cambian ideas.

El Sr. Presidente comenta que el Consejo no ha tenido buena suerte en la selección de parte del personal.

El Sr. Consultor Delfino comenta que la línea que hace referencia a "demoras de incorporación del personal, algunas atribuibles al propio Consejo", en realidad, apuntaba a las demoras y deficiencias en la integración de Tribunales de juicio de aspirantes. Ejemplifica que personalmente integra una Comisión con Consejeros para la selección que hace 6 meses fue integrada y aun no ha terminado su trabajo.

El SR. Presidente manifiesta que al Consejo le costó mucho esfuerzo seleccionar al personal de Dirección, pero recuerda que se trata de un organismo honorario, con integrantes que tienen otras ocupaciones. Resalta que, igualmente, este mismo hecho representa una ventaja en otro sentido, puesto que así el cuerpo está exento de presiones y con mejor representación. Recomienda relativizar en ese párrafo la intervención del Consejo para que no aparezca el CONICYT como omiso ante el BID.

El Sr. Consultor Delfino manifiesta su acuerdo con este punto. Siendo las 19.10 se levanta la sesión.-



Sr. AGUSTIN CANESSA  
SECRETARIO



Sr. ISRAEL WONSEWER  
PRESIDENTE