

A C T A N° 11/86

En Montevideo, a los once días del mes de julio de mil novecientos ochenta y seis, se reúne el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en su sede de Reconquista 535, piso 7, con la asistencia de los siguientes Consejeros: Ing. Manuel Berger, Presidente en Ejercicio; Cnel. Walter R. Cibils, Secretario; Ing. Jorge Brovetto; Dra. Olga Falco; Dr. Helmut Kasdorf e Ing. Henry Texeira,-----  
Faltan con aviso: Ing. Agr. Felipe Canale, Ing. Abelardo Gentini y Dr. José Manuel Quijano,-----

En Secretaría: Arq. Juan Luis Campiotti y Julio Varela.-----

Siendo las 17 y 30 horas, se pasa a abordar el siguiente Orden del Día:

1.-ASUNTOS ENTRADOS O PENDIENTES CON PRIORIDAD ESPECIAL.-

1.1.- Informe de la Comisión Asesora Jurídica de CONICYT.

La Consejera Falco deja sentada su posición en el sentido de destacar la importancia de la integración total y efectiva del Consejo. Dicha integración ha de ser sumamente benéfica desde el punto de vista político y de imagen del CONICYT, así como a la hora de tratar los temas de fondo que el Consejo tiene por delante.

El Consejero Brovetto toma la palabra para apoyar en su totalidad las manifestaciones de la Consejera Falco, dejando aclarado que nadie tiene la intención de trabar ninguna de las acciones que el CONICYT tiene en marcha, pero que entiende de fundamental importancia que para aquellas que implican, como en el caso del Documento de Política Nacional de Ciencia y Tecnología, una definición de gran alcance y repercusión nacional, el Consejo debe estar integrado en su totalidad.

El Sr. Presidente manifiesta su acuerdo, al igual que los demás Consejeros, dejando aclarado que es justamente para acciones de la trascendencia de la mencionada que se requerirá que la integración del CONICYT sea total y completa, de acuerdo a lo indicado por la Ley.

1.2.- Proyecto de Documento de Política Nacional en Ciencia y Tecnología.

Se deja pendiente, postergándose la consideración de este punto hasta que exista una resolución definitiva sobre el punto 1.1.

1.3.- Relevamiento del Potencial Científico y Tecnológico Nacional.

El Sr. Presidente dice que hay que cooperar con el trabajo de CIESU en la tarea de relevamiento de proyectos.

El Sr. Secretario entiende que CONICYT debe hacer un esfuerzo complementario al



de CIESU. Se está de acuerdo en preparar un documento con lo que se estaría en condiciones de relevar.

2.-CONSIDERACION DE LOS PROYECTOS DE ACTAS Y MINUTAS PENDIENTES DE APROBACION.

2.1.- Consideración del Proyecto de Acta n°10/86.

Se aprueba con modificaciones.

2.2.- Consideración del Proyecto de Minuta del 4/7/86.

Se aprueba y se transcribe a continuación:

" En Montevideo, a los cuatro días del mes de julio de mil novecientos ochenta"  
" y seis, se reúne el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas"  
" en su sede de Reconquista 535, piso 7, con la asistencia de los siguientes"  
" Consejeros: Ing. Manuel Berger, Presidente en Ejercicio; Cnel. Walter R. Cíbils,  
" Secretario y Dr. Helmut Kasdorf.-----"  
" Habiendo transcurrido los treinta minutos reglamentarios de la hora de la con"  
" vocatoria del Consejo y no existiendo el quorum que exigen los artículos 2.2.4"  
" 2.2.5.2 y 2.2.5.3 del Reglamento Interno de Sesiones, se considerará el Or"  
" den del Día de la fecha, quedando a disposición del Consejo las recomendacio"  
" nes que se emitan.-----"

" Faltan con aviso: Dr. Aldo Beri, Ing. Abelardo Gentini y Dr. José Manuel Qui"  
" jano.-----"

" Faltan sin aviso: Ing. Henry Texeira, Ing. Agr. Felipe Canale e Ing. Jorge "  
" Brovetto.-----"

" En Secretaría: Arq. Juan Luis Campiotti.-----"

" Siendo las 17 y 30 horas, se pasa a abordar el siguiente Orden del Día:-----"

" 1.-ASUNTOS ENTRADOS O PENDIENTES CON PRIORIDAD ESPECIAL.- "

" 1.1.- Informe de la Comisión Asesora Jurídica de CONICYT. "

" Se resuelve enviar el Informe a la Sra. Ministra, adjuntándole nota donde "  
" se comunicará el acuerdo de CONICYT con las conclusiones del mismo y se se"  
" ñalará que este Consejo continúa estudiando el perfeccionamiento de las "  
" normas existentes, así como una propuesta de Decreto que sintetize las nor"  
" mas que permanecen vigentes, de acuerdo a lo resuelto en la sesión del 27/"  
" 6/86. Se resuelve igualmente, y de acuerdo con el dictamen de la Comisión "  
" solicitar en dicha nota se realicen las gestiones pertinentes a efectos de "  
" completar la integración del Consejo, mediante la designación, por parte "  
" de la Universidad de la República de sus representantes. Se resuelve ade"  
" más, que la Secretaría Técnica se ponga en contacto con el Dr. Pérez Pérez "  
" a efectos de recabar su firma para el documento original con el informe de "



- " la Comisión Asesora Jurídica. "
- " 1.2.- Proyecto de Documento de Política Nacional de Ciencia y Tecnología. "
- " Se deja pendiente el punto. "
- " 1.3.- Relevamiento de Potencial Científico y Tecnológico Nacional (se reparte"
- " documento de CIESU entre los Sres. Consejeros) "
- " Se resuelve enviar a los Sres. Consejeros ausentes, copia de la nota de"
- " CIESU. "
- " 2.-CONSIDERACION DE LOS PROYECTOS DE ACTAS Y MINUTAS PENDIENTES DE APROBACION"
- " 2.1.- Consideración del Proyecto de Acta N°10 (se reparte) "
- " Se deja pendiente. "
- " 3.-APROBACION Y FIRMA DE ACTAS.- "
- " No hay. "
- " 4.-ASUNTOS PREVIOS POR SU URGENCIA. "
- " 4.1.- Solicitud de subvención del Dr. Miguel Cherro Aguerre para asistir al"
- " Congreso Mundial de Psiquiatría Infantil que tendrá lugar en Paris. "
- " Se considera que este tipo de subvenciones debe ser otorgado a nivel "
- " institucional más que individual, para lo cual debe procederse a estu- "
- " diar una forma general para lograr la presentación de propuestas. "
- " Se resuelve negativamente la solicitud de apoyo, entendiendo que este "
- " pedido concreto no responde a la línea de acción que en el momento ac- "
- " tual lleva adelante el CONICYT. "
- " 4.2.- Contacto con centros del exterior para lograr apoyo en actividades loca"
- " les de ciencia y tecnología. "
- " El Sr. Secretario propone presentar un listado de instituciones para ana "
- " lizar esta posibilidad. Se considera, hay consenso, se aprueba. "
- " 4.3.- Comisiones Asesoras. "
- " Se considera la posibilidad que el Secretario Técnico pase a cumplir fun "
- " ciones de miembro coordinador alterno, con el fin de activar su fundio- "
- " namiento . Se recomienda que tome contacto con las Comisiones, a fin de "
- " proponerles que analicen la viabilidad de presentar proyectos importan- "
- " tes o coordinados para ser financiados con fondos especiales del M.E.C."
- " Se resuelve asimismo que en próximas reuniones de las Comisiones Asesoras "
- " se concrete la coordinación con el Instituto Antártico Uruguayo, con la "
- " finalidad de intercambiar puntos de vista respecto a los planes del IAU "
- " de acuerdo a lo resuelto en la sesión del 27/6/86. "
- " 5.-ASUNTOS PENDIENTES. //



" 5.-ASUNTOS PENDIENTES.- "

" 5.1.- 25° Aniversario del CONICYT. "

" Se considera la posibilidad de realizar actividades especiales para la "

" conmemoración. Se sugiere un nuevo concurso de inventores, con miras a "

" su implantación como concurso a efectuarse todos los años. Se deja cons "

" tancia del conocimiento que un concurso similar se organiza anualmente. "

" También se sugieren actividades que comprendan la revisión de los logros "

" de CONICYT y el desarrollo de cursos y seminarios sobre política y pla "

" nificación científica y tecnológica. Al respecto, se resuelve gestionar "

" entrevistas con la Sra. Julia Gabel y el Dr. Malek, con el fin de estu "

" diar la viabilidad de una acción como la sugerida con la colaboración de "

" OEA y UNESCO. Se mantiene pendiente el punto. "

" 5.2.- Designación de delegado de CONICYT en el Simposio sobre la importancia "

" de la investigación científica y tecnológica. "

" El Consejero Kasdorf informa que se ha reiterado en la reunión del Comi "

" té del Simposio la asignación de una vicepresidencia para el CONICYT. For "

" malmente el CONICYT había propuesto al entonces Consejero Dr. Servián, pe "

" ro se considera que a raíz de su renuncia como tal, debe ser sustituido "

" por otra persona. El Consejero Kasdorf propone al Ing. Manuel Berger, "

" quien a la fecha actúa en el Comité como representante de los Amigos del "

" Instituto Weizmann, donde podría ser sustituido. "

" Se suscita un intercambio de ideas sobre el problema de fondo del Simpo "

" sio, al no encontrarse precisado el papel de CONICYT en su organización. "

" El Sr. Secretario hace una encendida defensa del papel que debería desem "

" peñar el CONICYT en un evento de esta naturaleza y analiza detalladamente "

" el rol de los organismos que integran o patrocinan el evento. Entiende que "

" en un trabajo como este, el CONICYT debe estar a la cabeza ya que es el "

" organismo nacional que tiene por cometido estimular y fomentar la ciencia "

" y la tecnología y recomienda que se realicen las gestiones necesarias pa "

" ra que asuma ese papel. Se intercambian puntos de vista, mencionando el "

" Sr. Presidente que no se ha logrado aun el espacio necesario para lograr "

" el respeto sobre la acción del Consejo, (hecho que el Dr. Kasdorf ratifi "

" ca), señalando que no parece ser el momento oportuno para reivindicar es "

" ta posición aun cuando en su esencia, comparte sus lineamientos. Se hace "

" referencia asimismo al hecho que las designaciones son a nivel del Poder "



Ejecutivo y para cambiar al representante debe cursarse formalmente el pe-  
" dido. Queda pendiente el punto, debiendo resolverse en próximas sesiones "  
" si se acepta asumir la vicepresidencia ofrecida. El Consejero Kasdorf in-  
" forma además que se está proyectando en este Simposio una reunión de muy "  
" alto nivel entre determinados representantes extranjeros y el Sr. Presi- "  
" dente de la República y consecuentemente de esta discusión se acuerda que "  
" es prioritario realizar una propuesta económica e institucional para el "  
" sistema científico, lo cual debe ser enfocado por el Consejo de inmediato."  
" Siendo las 20 y 40 se levanta la sesión. "

3.-APROBACION Y FIRMA DE ACTAS.-

No hay.

4.-ASUNTOS PREVIOS POR SU URGENCIA.-

4.1.- Convenio entre el CONICYT y el CNPq de Brasil.

El Sr. Presidente y el Consejero Beri (presente en la sesión al solo efecto de informar sobre este punto, se retira posteriormente) informan al Consejo sobre la reunión binacional, que a partir del lunes 14 se llevará a cabo en la Oficina de Planeamiento y Presupuesto. El Sr. Presidente dice que en los contactos realizados durante su visita al Brasil se conversó de una posible cooperación sin concretarla. El día jueves, llamó desde Brasil, el Sr. Pedro Thomé de Arruda Filho, alto funcionario del CNPq, para concretar una entrevista con el Sr. Presidente del CONICYT de Uruguay. El Sr. Thomé de Arruda llegará a Montevideo el día domingo 13. Planteado el punto, el Sr. Presidente solicita a los Sres. Consejeros instrucciones respecto al manejo del temario que presente el visitante. Se resuelve que el Sr. Presidente, acompañado del Sr. Secretario escuchen los planteos que realice el representante del CNPq y una vez que dispongan de una proposición concreta, consideren la pertinencia de un llamado a sesión especial de CONICYT. El Consejero Bier, \* comunica que informará al Sr. Presidente sobre el día que se tratará en la reunión binacional a llevarse a cabo en OPP, los puntos del convenio con CONICYT.

4.2.- Propuesta de conferenciantes de CEDIQUIFA.

El Sr. Presidente informa acerca de los resultados del viaje del Dr. Pedro Koyounian, becado por CEDIQUIFA por intermedio de CONICYT a la reunión "Autoayuda, Autocuidado, Autosuficiencia en Enfermedades Crónicas" que se lle-



vó a cabo en la ciudad de Buenos Aires los días 25, 26 y 27 del mes próximo pasado. Acerca del informe del Dr. Koyounian, se le ha solicitado y prometió entregarlo a la brevedad. El Sr. Presidente comunica que de acuerdo con conversaciones mantenidas con el Dr. Horvath, CEDIQUIFA ofrece dos conferencias, una en el área de la Veterinaria, la cual abordaría la temática relacionada con animales de faena, la otra en el campo de la Biotecnología aplicada a la Agricultura. Ambas estarían a cargo de científicos de singular prestigio. Se llevarían a cabo probablemente en setiembre la primera y alrededor de noviembre la segunda, habiéndose de ajustar próximamente detalles. El Sr. Presidente propone a los Sres. Consejeros que la Mesa Representativa, junto al Sr. Secretario Técnico, se encargue del punto. Propone asimismo su idea de llevar a cabo una especie de "miniseminario" para aprovechar al máximo la venida de ambos especialistas, tratando que un público integrado por estudiantes de Facultad, profesionales, etc., vinculados al tema (además del público en general) hagan consultas y se produzca un intercambio por demás beneficioso. Asimismo se podría gestionar el uso del Salón de Actos del MEC o la sala del CNTPI, la cual está a disposición del Consejo. El Dr. Kasdorf propone contactarse con el Dr. Laborde (delegado en el Simposio sobre la Importancia de la Investigación Científica y Tecnológica) el cual puede aportar ideas respecto a la temática a elaborarse. Además, el Sr. Presidente propone solicitar similar colaboración al Dr. Caffarena, de la Comisión de Salud con el mismo objetivo.

Se aprueban las propuestas del Sr. Presidente y del Consejero Kasdorf.

4.3.- Subvención de Proyectos de investigación.

El Sr. Presidente recuerda que se había llegado a un consenso verbal para hacer un llamado general (sin limitación de áreas) a investigadores para que presenten proyectos de investigación, reservándose el CONICYT la priorización de las áreas. El Sr. Secretario propone agregar publicaciones. El Consejero Texeira entiende que hubiera preferido que el CONICYT limitara un poco las áreas en ese llamado, dado que en su opinión, habría que poner énfasis en las áreas de biotecnología de procesos tecnológicos industriales. El Sr. Presidente propone que se presente un texto para ese llamado, al más



breve plazo. El Consejero Kasdorf realiza un planteamiento acerca de los contactos que ha mantenido, como delegado en el Simposio sobre la Importancia de la Investigación Científica y Tecnológica con un grupo de bibliotecarios que tiene intenciones de proyectar un relevamiento de potencial científico y tecnológico, habida cuenta de la importancia coyuntural que tendría la publicación de sus resultados en las fechas culminantes del Simposio. El Ing. Simón Tenzer, que lidera el grupo mencionado, manejó, en forma hipotética, un probable apoyo de la empresa IBM, además del trabajo del grupo como personal encuestador, de la necesidad de una planta física para un trabajo de esta envergadura, etc. El Sr. Presidente entiende que el relevamiento es responsabilidad directa del CONICYT. Propone que, a través del Consejero Kasdorf, se establezca un acercamiento con el grupo del Ing. Tenzer, a efectos de concretar una reunión. El Sr. Secretario enumera los pasos que el CONICYT ha dado en torno al relevamiento, el trabajo llevado a cabo con CIESU, el cual se encuentra en pleno desarrollo y la existencia del Centro de Documentación Científica y Tecnológica, que se ha planteado como objetivo prioritario el llevar a cabo un relevamiento permanente de documentación científica y tecnológica, siendo que además dicho centro tiene estrechos vínculos con CONICYT. Entiende que no se deberían realizar esfuerzos dispersos en ese sentido. Hay consenso y se aprueba establecer contactos con el Ing. Tenzer, quedando a cargo del Consejero Kasdorf la realización de los mismos.

4.4.- Designación del Ing. Heber Freiría por parte del Ministerio de Industria y Energía para integrar el CONICYT.

Se resuelve enviar nota al MIE, solicitándole aclaración de si el miembro designado es con carácter de titular o alterno, haciendo referencia a la situación anterior.

4.5.- El Sr. Presidente da lectura a un informe del Arq. Campiotti, sobre la inspección ocular realizada al local de 25 de Mayo, donde podría trasladarse el CONICYT. En la planta baja del mismo, se instalaría la Biblioteca de la Fundación "Angel Rama" y la planta alta la ocuparía el CONICYT. Se aprueba realizar las gestiones necesarias (el Sr. Presidente queda a cargo) para solicitar el local mencionado.

5.-ASUNTOS PENDIENTES.

5.1.- 25° Aniversario del CONICYT.



El Sr. Presidente recuerda a los Sres. Consejeros lo resuelto sobre el punto en la reunión del 4 de julio, a modo de recomendación de los Consejeros reunidos entonces, tal como surge de la Minuta correspondiente. Se estableció entonces la necesidad de mantener entrevistas con la Sra. Julia Gabel y el Dr. Gustavo Malek, a efectos de coordinar acciones con vistas a la conmemoración del aniversario, así como lo referido a los 40 años de UNESCO, siendo que esta organización invitó al CONICYT por nota a planear eventos en ese sentido.

5.2.- Designación de delegado de CONICYT en el Simposio sobre la Importancia de la Investigación Científica y Tecnológica.

Se resuelve designar al Sr. Presidente en Ejercicio, Ing. Manuel Berger, como delegado de CONICYT, en sustitución del Dr. Servián. El Sr. Presidente, plantea nuevamente, para los Consejeros ausentes en la sesión pasada, la necesidad que el CONICYT coopere con recursos humanos, pequeñas cantidades de dinero para aportar a necesidades diarias de material, etc. El Sr. Secretario toma la palabra para manifestar su disconformidad con la colaboración, usando rubros del CONICYT dado lo escaso de los mismos. Asimismo hace referencia a conceptos vertidos en la pasada sesión. Entiende que el tema del Simposio, su importancia y jerarquización, hace que el hecho que el CONICYT no esté entre las instituciones organizadoras, sea una grave omisión. Tiene conocimiento de planteos tendientes a incorporar el CONICET argentino al grupo de entidades que organizan el Simposio, lo cual parece poco entendible, del mismo modo que es poco entendible que el Consejo Superior de Investigaciones de España y el Instituto Weizmann estén entre los organizadores, y no esté el CONICYT. El Consejero Kasdorf y el Sr. Presidente hacen notar que estas instituciones organizadoras, contribuyen con científicos y con dinero. El Sr. Secretario entiende que el CONICYT, aún menguado de recursos, puede brindar importante colaboración a través del esfuerzo de sus Consejeros y funcionarios, además del que podría obtener del resto de las instituciones representadas en las Comisiones Asesoras. El Consejero Kasdorf comenta que aun no está totalmente dilucidado lo del Comité Organizador, entendiéndose recientemente que los coorganizadores serían las tres entidades que lo plantearon originalmente, sumándose las demás como patrocinadores, entre las cuales podría estar el CONICYT. La Consejera Falco dice que los patrocinantes y los organizadores son un hecho que responde a la realidad del Simpo-



-sio, manifestándose en desacuerdo con que el CONICYT reivindique esa responsabilidad. El Consejero Kasdorf dice que, de acuerdo a lo que se le informó, las tres organizaciones coorganizadoras son el MEC, el Consejo Superior de Investigaciones Científicas de España y el Instituto Weizmann. La Universidad participa activamente con una vicepresidencia y además estarían el CONICET, la OPS, la IICA, el CNPq y el CONICYT. El Sr. Secretario pregunta quien decide la cuestión del patrocinio, si es acaso el Comité Organizador. El Sr. Presidente propone al Dr. Kasdorf que proponga como patrocinador al CONICYT a más de disponer de la vicepresidencia. El Consejero Kasdorf manifiesta que no parecería posible en el momento actual que el CONICYT intervenga como coorganizador. El Sr. Secretario está de acuerdo con esto. El Consejero Brovotto interviene para manifestar que la Universidad de hecho no ha sido organizador, aunque tomó la decisión de aceptar la vicepresidencia y apoyar el evento.

10.- ASUNTOS ENTRADOS.

10.1.- Ref.: 310/86. Facultad de Química solicita conferenciante de la Academia de Ciencias del Tercer Mundo.

El Sr. Presidente informa de las dos solicitudes que el CONICYT ha tramitado de Conferenciantes ofrecidos por la Academia de Ciencias del Tercer Mundo. Ambas pertenecen a la Facultad de Química. Se cambian ideas. Se resuelve enviar telegrama a la TWAS confirmando el pedido del Prof. Linus Pauling, solicitando fecha tentativa de arribo.

10.2.- Ref.: 316/86. El Ministerio de Relaciones Exteriores consulta sobre la propuesta elevada por el Ministerio de Educación y Cultura proponiendo a un representante de la Dirección de Ciencia y Tecnología como titular y a un miembro representante como alternó.

El Sr. Presidente da lectura al informe elaborado por el Sr. Secretario Técnico, Arq. Campiotti. A continuación, comenta su aprobación ante la sugerencia de incorporarse a la COLCYT, aunque opina que el CONICYT debe ser el órgano de enlace a nivel nacional, entendiendo que, por lo demás, pueden extraerse beneficios ciertos de esta integración. El Consejero Kasdorf hace uso de la palabra para mostrar su apoyo total, manifestando que sólo se lograrán ventajas de esta acción. El Sr. Presidente manifiesta que la Dirección de Ciencia y Tecnología informó el expediente, proponiendo que un delegado de esa Dirección fuera el titular y uno de CONICYT actuara como alternó. La Consejera Falco dice que el Ministerio de Relaciones Exteriores tiene un mecanismo que son-



- dea a los organismos competentes antes de decidir en definitiva. El Sr. Secretario entiende que debe apoyarse decididamente la participación de Uruguay en la COLCYT. Respecto a qué institución debe representar al país en dicho organismo, manifiesta que de la lectura de la documentación respectiva se deduce claramente que corresponde al CONICYT que deberá proponer titular y alterno a tales efectos. Asimismo, en cuanto a lo mencionado por la Dra. Falco, cree que CONICYT debe dar una opinión favorable desde su punto de vista, entantanto otros organismos competentes del Estado deberán expresar los suyos en el sentido que les sea propio. El Consejero Teixeira apoya la posición sustentada por el Sr. Secretario y entiende que CONICYT debe participar, que los reparos, si es que existen, no corresponden de ponerlos a CONICYT. La Consejera Falco entiende que debe leer el documento completo antes de formarse una opinión definitiva, sugiere que se envíe nota comunicando que se está estudiando el punto. Hay consenso, se aprueba.

Se deja pendiente el punto.

- 10.3.- Ref.: 317/86. El Ministerio de Industria y Energía solicita delegado de CONICYT para Tribunal de asesoramiento para concurso y becas a inventores. De acuerdo con el Decreto 339/77 debe designarse un miembro del Tribunal para adjudicar premios a inventores.

Se propone al Consejero Teixeira. Este agradece, pero declina aceptar, debido a múltiples compromisos. Luego de un cambio de ideas, se resuelve que la Mesa proponga un candidato y lo comunique.

11.-ASUNTOS VARIOS.

No hay.

12.-RELACION DE ASUNTOS ENTRADOS, TRAMITADOS DIRECTAMENTE POR LA MESA.

- 12.1.- Ref.: 324/86. Dra. Falco informa sobre reunión UNESCO "El Nuevo Milenio..."  
Se resuelve poner en conocimiento del Consejo, se recomienda proceder de acuerdo a lo sugerido por la Consejera.

- 12.2.- Ref.: 325/86. Aude-OEA. Informa realización conferencias Dr. Caldeyro Barcia.

Se toma conocimiento.

- 12.3.- Ref.: 326/86. Xerox comunica nuevos precios.

Se toma conocimiento.

- 12.4.- Ref.: 327/86. Boston University. Solicita inform. del CONICYT para un estudio sobre la ciencia en América Latina en el siglo XX.



Se accede y se traslada a la Secretaría Técnica a sus efectos.

- 12.5.- Ref.: 328/86. MREE-MEC 617/85/5610. Informa incorporación a la Comisión Organizadora del Simposio sobre la Importancia de la Investigación Científica del CONICET de la República Argentina.

Se toma conocimiento.

- 12.6.- Ref.: 329/86. Facultad de Medicina solicita difusión cursos.

Se toma conocimiento, se pasa a Divulgación.

- 12.7.- Ref.: 330/86. UNESCO. Envía recomendaciones para el seguimiento de sugerencias de la reunión CASTALAC II.

Se toma conocimiento, con recomendación de ampliar la información sobre proyectos presentados por Uruguay.


13.-RELACION DE ASUNTOS RESUELTOS POR EL CONSEJO Y AUN PENDIENTES DE EJECUCION.


No hay.

14.-RELACION DE ASUNTOS SALIDOS, DISPUESTOS POR EL CONSEJO EN SESIONES ANTERIORES.

- 14.1.- Ref.: 274/86. A OPP. Se comunica ganador beca CEDIQUIFA.
- 14.2.- Ref.: 275/86. Al Dr. Alberto Sitkewich. Se comunican razones fallo beca.
- 14.3.- Ref.: 276/86. A Oficina de Programación Presupuestal. Borrador de proyectos reestructura.
- 14.4.- Ref.: 277/86. A Sra. Ministra. Propuesta Susana Kanovich y Carlos Milies.
- 14.5.- Ref.: 278/86. A UNESCO. Ref. a 40° Aniversario de la Organización.
- 14.6.- Ref.: 279/86. A SCAR. Ref. a información solicitada al IAU.
- 14.7.- Ref.: 280/86. A Sra. Ministra. Reiteración propuesta Kanovich y Milies.
- 14.8.- Ref.: 281/86. A Dirección Gral. de Estadísticas y Censos. Se solicita apoyo para CIESU.
- 14.9.- Ref.: 282/86. A Facultad de Humanidades y Ciencias. Se comunica información del Centro de Hidrología Aplicada de Argentina ref. a III Curso de Capacitación Técnica en Hidrogeología.
- 14.10.- Ref.: 283/86. A Fac. de Agronomía. " " " "
- 14.11.- Ref.: 284/86. A Fac. de Ingeniería. " " " "
- 14.12.- Ref.: 285/86. A Dirección de Hidrología del MOP " " "
- 14.13.- Ref.: 286/86. Al Dr. Cherro Aguerre. Se comunica resolución negativa a su solicitud de apoyo económico.
- 14.14.- Ref.: 287/86. A Srta. Lissette Gorfinkiel " " "

Siendo las 20 y 20, se levanta la sesión.-

  
Cnel. WALTER R. CIBILS  
Secretario

  
Ing. MANUEL BERGER  
Presidente e.e.