

**CONICYT**  
**JORNADA DE CIERRE DEL AÑO**  
**PARQUE TECNOLÓGICO INDUSTRIAL DEL CERRO**  
**MONTEVIDEO**  
**16 DE DICIEMBRE DE 2019**

<b>Agenda de la jornada</b>
-----------------------------

**9. 915 – Llegada y recepción**

**9.15 – 12.15 – Reflexión individual y colectiva en torno a los siguientes temas:**

- 1) A nivel del funcionamiento del Consejo durante este año, ¿qué aspectos positivos y qué aspectos a mejorar identifican?
- 2) ¿Qué estrategia de vinculación establecemos con las nuevas autoridades?
- 3) Pensando en definir la agenda de debates del año próximo, ¿qué temas resultan más relevantes?
- 4) Pensando en ampliar la participación en el CONICYT y mejorar la estrategia para fortalecer la base de apoyos al Consejo, ¿qué actores clave deberíamos buscar convocar?

**12.15 – 14 horas – Almuerzo compartido**

<b>Resumen de lo conversado en la jornada de cierre</b>
---

**1) Aspectos positivos y negativos identificados**

Como positivos se mencionan los siguientes:

- El clima de trabajo del Consejo
- Polifonía que hace al Consejo dada la participación múltiple y plural de actores
- La creciente legitimidad que se va construyendo en torno al Consejo
- La regularidad de las reuniones con participación de un número considerable de integrantes
- Las charlas abiertas, como un espacio de discusión y reflexión
- La comisión de ética que se impulsó desde el CONICYT
- Las actividades asociadas a las publicaciones científicas
- La vinculación con actores como por ejemplo el Instituto Antártico
- La web, que requiere más trabajo y actualización

- La formalización del nombramiento de delegados
- La vinculación con otras organizaciones del sistema de ciencia, tecnología e innovación del país
- El documento generado en consonancia con la Universidad de la República y la Academia de Ciencias

Como debilidades que requieren estrategias de cuidado surgen:

- La falta de vinculación con el Poder Legislativo
- La falta de una reglamentación de funcionamiento del Consejo
- La (potencial) pérdida de participación
- La pérdida de memoria institucional
- La debilidad en la llegada del Consejo a actores políticos (la ausencia del tema de ciencia, tecnología e innovación en la agenda electoral es una señal a tener en cuenta)
- Dificultades asociadas al diseño y lanzamiento de la página web
- Estilo de funcionamiento que suele evitar las confrontaciones y que disimula diferencias que podría ser saludable explicitar y procesar
- Demora en la sistematización de las actas del Consejo
- Dificultades generadas a partir de la renuncia de la vicepresidencia del Consejo y su nombramiento al directorio de la ANII
- Funcionamiento episódico del Consejo con discontinuidad (se propone un trabajo más regular y continuo)
- Debilidad institucional que deja al Consejo fuera de la estructura de diseño de las políticas de CTI (“no estamos formando parte de las grandes rutas de definición de políticas”)
- Falta de presupuesto (deberíamos contar con un presupuesto anual)
- Necesidad de una mejor organización y distribución del trabajo de forma de actuar con más celeridad y sistematicidad (definir liderazgo por temas y distribución de tareas)
- Dificultades en la comunicación del Consejo (necesidad de identificar una estrategia de comunicación y un seguimiento más sistemático)

2. Como estrategia de vinculación con las nuevas autoridades se plantea que estableció contacto con Pablo Da Silveira. Se propone enviarle la documentación generada desde el Consejo.

### **3. Agenda CONICYT 2020 – Primer trimestre**

(i) Vinculado a las charlas:

- Revisar el objetivo de las charlas y la estrategia acorde
  - Una sugerencia consiste en definir un temario más acotado para profundizar (el PENCTI 2 podría ser uno de ellos)
- Revisar la convocatoria y estrategia de llegada a actores como los decisores de política

- Registrar las charlas (video) y difundirlas a través de las redes y de la web
- Revisar los lugares donde éstas se dan y ampliarlos de modo de generar una ruta que involucre a otros actores y contribuya a expandir la visibilidad y llegada del Consejo
- Generar comunicados de prensa luego de las charlas que resuman el contenido de estas instancias para una difusión más amplia
- La frecuencia de las charlas genera algunas divergencias:
  - Una frecuencia mensual para establecerlas como un elemento regular en el sistema de CTI
  - Repensarlas en función de buscar un par de señales de mayor impacto

(ii) Vinculado a la institucionalidad del sistema de Ciencia, tecnología e innovación

- Se conforma un grupo de trabajo integrado por Isabel Bortagaray, Mariana Gulla, Matías Dodel, Miguel Sierra, Wilson Sierra para generar un plan de rediseño institucional y presupuesto que sea incluido en la ley de presupuesto nacional
  - Necesidad de redefinir el rol del CONICYT, su alcance, representatividad, institucionalidad y rol (si se amplía el número de participantes habría que pensar si cambiar el esquema de funcionamiento generando por ejemplo un organismo ejecutivo y otro parlamentario)
  - Análisis y definición de un nuevo régimen de gobernanza del sistema de CTI

(iii) Hacia un PENCTI 2

- Avanzar en la estrategia de elaboración de un nuevo PENCTI, buscando que la agenda de debates sea instrumental a este objetivo
  - Utilizar diagnósticos sobre el sistema educativo y el tema de los recursos humanos para integrar al nuevo Plan

**4. Repensando la estrategia de convocatoria para la participación en el Consejo**

- Generar mecanismos de comunicación de la actuación del Consejo para distribuir entre las instituciones que lo constituyen, como forma de ampliar la información, mejorar la llegada institucional y evitar un peso desmedido en los delegados
- Establecer una estrategia de vinculación con el sistema educativo más amplio, buscando llegar a las etapas iniciales del ciclo educativo y construir una nueva visión de CTI
- Convocar a la UTEC, Formación Docente, OPP
- Impulsar la designación del delegado del Sistema Nacional de Investigadores
- Impulsar una estrategia para convocar a los integrantes del Consejo que no están participando